

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП)»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по освоению**

Дополнительной профессиональной программы	Педагогика. Педагог в сфере высшего образования
Объем дисциплины	144 часа

Методические рекомендации содержат изложение подходов к организации основных форм аудиторной работы слушателей (АРС) в период освоения содержания ДПП, разработанного на основе компетентностного подхода к процессу обучения.

Целью ДПП «Педагогика. Преподаватель в сфере высшего образования» является совершенствование компетенций, необходимых для выполнения профессиональной деятельности (для планирования, организации и реализации педагогического процесса по различным видам учебных занятий) в рамках имеющейся квалификации.

В настоящее время возрастает роль образовательных технологий в достижении качества реализации программ повышения квалификации и удовлетворенности слушателей результатами обучения.

Контактная работа при проведении учебных занятий по дисциплинам (далее аудиторная работа) включает в себя: занятия следующих видов: лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации; практические занятия и иные учебные занятия (семинары, лабораторные занятия, практикумы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия); и (или) групповые консультации, и (или) индивидуальную работу иную контактную работу (при необходимости), предусматривающую групповую или индивидуальную работу.

Организация аудиторной работы обеспечивает создание необходимых условий для выполнения, управления и контроля АРС. При этом организация аудиторной работы предусматривает ее структурирование по видам и формам выполнения, установление отношений элементов структуры компетенций и элементов структуры аудиторной работы, структурирование форм текущего контроля.

Содержание методических рекомендаций в значительной мере инвариантно по отношению к составляющим частям ДПП. Рассматриваемые в настоящих методических рекомендациях решения по организации АРС ориентированы на использование при разработке соответствующего раздела рабочей программы дисциплины и могут быть применены преподавателями при проектировании содержания, видов и форм выполнения аудиторной работы в условиях использования компетентностного подхода.

Образовательные технологии, используемые при реализации ДПП

Обучение по ДПП представляет собой двусторонний активный процесс деятельности преподавателя и слушателя.

В рамках реализации ДПП используются

- *лично-ориентированные технологии обучения* (технология коллективной мыслительной деятельности, технология проблемного обучения);
- *ситуационно-ориентированные технологии* (ситуационное задание, кейсы, практико-ориентированные задания);
- *интерактивные технологии* (дискуссии, беседы, работа в малых группах, «мозговой штурм»).

При проведении контактных занятий используются образовательные технологии, предусматривающие различные методы и формы изучения материала (лекция, практические занятия различных видов, в том числе, семинары, практикумы и т.д., активные и интерактивные формы занятий):

1. Лекции: информационные, проблемные, дискуссии. Лекции в форме дискуссии активизируют мыслительную и познавательную деятельность слушателей. Во время такой лекции поясняется содержание рассматриваемой темы, а затем совместно разбираются и обсуждаются вопросы темы. Проблемные лекции привлекают слушателей к доказательству отдельных положений и формированию выводов.

2. Семинары представляют собой групповое обсуждение учебной проблемы с целью изучения наиболее важных вопросов ДПП. Семинары - интервью оказывают большое влияние на развитие способности формулировать вопросы, делать заключение и предлагать рекомендации. Семинары - пресс-конференции помогают быстро находить информацию по отдельным проблемам, глубоко осмысливать её, обсуждать отдельные вопросы с коллегами.

3. Игровое моделирование (решение кейсов, практико-ориентированных заданий). Деловая игра как метод обучения позволяет «прожить» ту или иную практическую ситуацию.

4. Технология обучения в сотрудничестве (работа в малых группах, коллективное решение проблемных ситуаций, коллективное обсуждение при работе над проблемой, подлежащей изучению).

5. Технология развития критического мышления (реализуется в процессе обсуждения результатов работы малых групп).

6. Контекстная (деловая) игра.

При проведении учебных занятий современные технологии командообразования в организации, технология персональной эффективности, культура и межкультурное взаимодействие обеспечивается развитие у слушателей навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств посредством проведения интерактивных форм занятий: групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализа ситуаций и имитационных моделей, прохождения практик.

Оценочные и методические материалы – это фонд оценочных средств по дисциплине (модулю), предназначенный для определения соответствия или несоответствия уровня образовательных достижений слушателя планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю), а также служащий для оказания методической помощи в ходе освоения дисциплины (при подготовке к различным видам учебных занятий и выполнения заданий).

Оценочные материалы по уровню сложности бывают:

– *репродуктивного уровня* (для оценки уровня *знать*, частично *уметь*), позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);

– *реконструктивного уровня* (для оценки уровня *уметь*, частично *владеть*), позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

– *творческого уровня* (для оценки уровня *уметь и владеть*), позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

В ходе лекций и практических осуществляется текущий контроль успеваемости слушателя. В ходе процедуры промежуточной аттестации осуществляется проверка промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине (модулю).

Методические рекомендации для слушателей по освоению ДПП

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня (10-15 минут).

2. При подготовке к лекции следующего дня, нужно просмотреть текст предыдущей лекции, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции (10-15 минут).

3. В течение недели выбрать время (1-час) для работы с литературой в библиотеке.

4. При подготовке к практическим занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении упражнения или задачи нужно сначала понять, что требуется в задаче, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения задачи.

На практических занятиях, в рамках которых предусмотрены интерактивные формы (ролевые игры, мастер-классы, тренинги и т.п.) рекомендуется проявлять активность, креативность при решении поставленных задач и целей, всегда стремиться выполнить поставленную задачу.

Рекомендации по работе с литературой. Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения материала необходимо выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф, какие новые понятия введены, каков их смысл, что даст это на практике.

Работа с дополнительной литературой и другими источниками информации

Рекомендуется использовать источники информации официального характера, открытые ресурсы исследовательских и проектных университетов, веб-порталы бизнес-ассоциаций и образовательных площадок. Вместе с тем для освоения курса целесообразно проводить мониторинг социальных медиаресурсов, которые имеют группы по изучаемой теме. Для формирования компетенций и углубленного изучения вопросов следует составлять схемы, алгоритмы и таблицы.

Методические рекомендации в период работы на лекциях

Основу теоретического обучения оставляют лекции. Они дают систематизированные знания о наиболее сложных и актуальных проблемах. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению изучаемых проблем, но и стимулированию активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств.

Занятие лекционного типа по учебной дисциплине проводится, в форме диалога. Осуществляя учебные действия на занятиях лекционного типа, слушатели должны внимательно воспринимать действия преподавателя, запоминать складывающиеся образы, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета, применения знаний на практике, при решении учебно-профессиональных задач. В случае недопонимания какой-либо части дисциплины следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо так же выполнять в конспектах модели изучаемого предмета (рисунки, схемы, чертежи и т.д.), которые использует преподаватель.

Материал лекций является алгоритмом поиска информации на заданную тему, ориентирует в проблемах и ресурсах информационных систем. Материалы лекции необходимо использовать для подготовки к практическим занятиям. В ходе лекции следует внимательно относиться к тем моментам, где преподаватель указывает на основные и дополнительные источники информации: следует четко записывать данные источника, оставлять место для дополнительных комментариев, а также для того, чтобы записать аналогичный источник информации, раскрывающий данный пункт темы. В качестве дополнительной работы следует применять метод формализации записей, то есть на свободном месте создавать схемы, зафиксированного материала. Новые термины, понятия, определения следует выделять, добиваться глубокого запоминания формулировок, а также мысленно выстраивать логику связей между терминами и определениями различных модулей.

Методические рекомендации к лекциям.

Лекции наиболее целесообразно проводить в одной из нижеприведённых активных форм.

Метод Сократа – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется ещё как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающего короткий, простой и заранее предсказуемый ответ. Метод диалектический, т.к. он приводит мысль в движение (спор мысли с самой собой, постоянное направление ее к истине). В основе диалектического метода и сегодня остался диалог как столкновение противоположностей, противоположных точек зрения.

Преимущества:

1. Он держит внимание собеседника, не даёт отвлечься.
2. Если что-то в вашей логической цепочке для собеседника неубедительно, вы это вовремя заметите.
3. Собеседник приходит к истине сам (хотя и с вашей помощью).

Интерактивная лекция – выступление ведущего обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

Лекция-пресс-конференция - проводится как научно-практическое занятие, с заранее поставленной проблемой и системой докладов, длительностью 5-10 минут. Каждое выступление представляет собой логически законченный текст, заранее подготовленный в рамках предложенной преподавателем программы. Совокупность представленных текстов позволит всесторонне осветить проблему. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений студентов, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы.

Проблемная лекция - на этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. Содержание проблемы раскрывается путём организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Методические рекомендации в период работы на практических занятиях

По наиболее сложным проблемам проводятся практические занятия. Их главной задачей является углубление и закрепление теоретических знаний, формирование и развитие у них умений и навыков применения знаний для успешного решения прикладных задач в сфере образования. Практические занятия служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности слушателей.

Практическое занятие проводится в соответствии с планом. В плане указываются тема практического занятия, вопросы для коллективного обсуждения. Описываются сценарии тренингов, деловых игр, темы «мозговых штурмов», практико-ориентированные задания для решения на занятии. Подготовка к занятию включает: заблаговременное ознакомление с планом занятия; изучение рекомендованной литературы и конспекта лекций; подготовку полных и

глубоких ответов по каждому вопросу, выносимому для обсуждения; подготовку доклада, реферата по указанию преподавателя; освоение своей роли как участника тренинга или деловой игры; заблаговременное решение учебно-профессиональных задач к занятию.

При проведении практического занятия уделяется особое внимание заданиям, предполагающим не только воспроизведение знаний, но и направленных на развитие практических умений и навыков, а также творческого мышления, научного мировоззрения, профессиональных представлений и способностей. Для лучшего усвоения и закрепления материала по данной дисциплине помимо конспектов лекций, обучающимся необходимо научиться работать с обязательной и дополнительной литературой. Изучение дисциплины предполагает отслеживание публикаций в периодических изданиях и работу с **INTERNET**.

Методические рекомендации к практическим (семинарским) занятиям.

Семинарские занятия организуются, как правило, в форме симпозиума или коллоквиума. Одним из условий, обеспечивающих успех такого занятия, является совокупность определённых конкретных требований к выступлениям, докладам, рефератам студентов; требований чётких, но не сковывающих творческую мысль выступающих.

Этому требованию удовлетворяет следующий комплекс минимальных требований:

1. Соответствие содержания теме.
2. Раскрытие сущности проблемы, полное и краткое.
3. Логичное и связное построение доклада.
4. Наличие обоснованных выводов.
5. Знание источников и умение ссылаться на них.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения и в то же время не быть слишком «специализированными». Примеры из области наук, близких к будущей специальности студента, из сферы познания, обучения поощряются руководителем семинара.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Чёткое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от неё в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Неотъемлемой частью семинарского занятия является блиц-опрос с целью закрепления и актуализации знаний, проводится в конце семинара, продолжительность – 15 минут.

Целью дискуссии является выработка навыков формулировки, высказывания и аргументации своей мировоззренческой позиции. Реализация данной цели предполагает решение задач:

- формирование у студентов навыков коллективного взаимодействия,
- развитие взаимоуважения
- повышение уровня общей культуры
- углубление знаний по пройденным разделам модуля Сценарий дискуссии

1 этап: ориентация

В течение 7-10 мин. студенты разделяются на подгруппы по 5-7 чел. Затем им предлагается тематика дискуссии. В каждой группе назначается секретарь, на которого возлагается ведение протокола мнений, высказанных участниками и формулировка окончательного мнения. Возможна запись протокола в табличной форме по усмотрению преподавателя – модератора дискуссии.

2 этап: оценка.

На данном этапе представители групп излагают сформированную точку зрения, которая затем обсуждается в ходе открытой дискуссии.

3 этап: консолидация.

В результате обобщения и совместного обсуждения в течение 20-25 мин. определяются

совпадающие взгляды и выводится преобладающее мнение.

4 этап: разбор дискуссии. Подведение итогов работы.

Методические рекомендации в период работы на практических занятиях в форме семинара - семинар является одним из основных видов практических занятий, так как представляет собой средство развития культуры научного мышления. Поэтому основная цель семинара - не взаимное информирование участников, но совместный поиск качественно нового знания, вырабатываемого в ходе обсуждения поставленных проблем, способствует закреплению и углублению знаний, полученных на лекциях и в результате практической работы над литературными и нормативными источниками, развивает самостоятельность мышления, умение делать выводы, связывать теоретические положения с практикой. В ходе практических занятий вырабатываются необходимые навыки публичных выступлений, культуры речи. Кроме того, они являются средством контроля преподавателей за самостоятельной работой слушателя.

Все запланированные практические занятия предполагают:

- рассмотрение теоретических вопросов, вызвавших затруднение при подготовке;
- использование практических заданий (проблемные ситуации, выполнение практико-ориентированных заданий и т.д.);
- выполнение работ в малых группах.

При изучении дисциплины обязательны к освоению все темы, предусмотренные программой, и выполнение практических заданий.

Семинарские занятия представляют собой групповую совместную работу слушателей и преподавателя, связанную с обсуждением объединенных вокруг определенной темы проблем. Это обсуждение предполагает обязательное знакомство каждого с предложенным кругом источников, отбором из них необходимой информации, которая позволяет быть основой для реконструкции рассматриваемой проблемы. По каждому из вынесенных вопросов на занятие может выступать со своей позицией не один слушатель. Чем выше уровень подготовленности аудитории, тем больше вероятность дискуссионного стиля обсуждения. Семинарские занятия в идеале строятся на инициативном поведении аудитории, но в случае отсутствия такового преподаватель сам вправе избирать докладчика по тому или иному вопросу.

Готовясь к семинару, нужно не только рассмотреть различные точки зрения по вопросу, взятому на семинарское занятие, выделить его проблемные области, но и сформулировать собственную точку зрения, предусмотреть спорные моменты темы.

Сообщение должно занимать не более 3-5 минут, так как основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы всей группой. Необходимо помнить, что на семинаре идет не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому дискуссия будет идти не по содержанию прочитанных работ, а проблемным идеям.

В ходе семинара, в процессе собеседования осуществляется текущий контроль усвоения лекционного материала и самостоятельной работы. На некоторых семинарах возможно проведение контрольных работ или тестирования.

При такой подготовке семинарское занятие пройдет на необходимом методологическом уровне и принесет интеллектуальное удовлетворение всей группе.

Диспут как публичный спор на учебные темы проводится на практическом занятии, в ходе которого происходит демонстративное столкновение мнений на заданные темы. Диспут проводится как в полной группе, так и в подгруппах - можно поделить группу на две подгруппы, провести диспуты в подгруппах, а затем продолжить диспут в полной группе.

Правила для участников диспута:

1. Каждый имеет право высказать своё мнение. Если у тебя есть что сказать слушателям, пусть они узнают это.
2. Говори, что думаешь, думай, что говоришь! Высказывайся ясно и чётко. Не утверждай того, в чём не разобрался сам.
3. Постарайся как можно более убедительно изложить свою точку зрения. Опирайся

только на достоверные факты.

4. Не повторяй того, что до тебя было сказано.

5. Уважай чужое мнение. Постарайся понять его. Умей выслушать точку зрения, с которой не согласен. Будь выдержанным. Не перебивай выступающего. Не давай личностных оценок. Правоту доказывай доводами, а не криком. Старайся не навязывать своего мнения.

6. Если доказана ошибочность твоей позиции, имей мужество признать свою неправоту.

7. Пусть главным итогом диспута станет твоё продвижение по нелёгкому пути постижения истины.

Важнейшим видом деятельности на семинарских занятиях являются учебные дебаты. Дебаты определяются как прения, обмен мнениями каком-либо собрании, заседании. В отличие от дискуссии, которая представляет собой спор, публичное обсуждение аудиторией какого-нибудь вопроса, дебаты не предполагают открытого столкновения участников, прямого спора, перерастающего иногда в полемику (стремление обязательно переубедить, победить противную сторону любыми способами и средствами).

В основе дебатов - свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному тематическому тезису. Участники дебатов, приводя примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников. В этом смысле дебаты приучают к культуре устного выступления, умению слушать и слышать других, оцениванию собственных возможностей и т.д.

Проведению учебных дебатов должна предшествовать большая предварительная работа:

- распечатка материалов;
- знакомство участников с правилами организации и проведения дебатов;
- определение исходного тезиса дебатов;
- работа с непосредственными организаторами дебатов, распределение ролей и поручений;
- индивидуальный инструктаж о процедуре дебатов.

Кроме того, можно заранее подготовить несколько тезисов для дебатов. Тезис – это положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, выступления и т.д.

Тезис формулируется в утвердительной форме, предполагающей антитезис. Тезис предлагают сами слушатели. Для работы над тезисом можно создать несколько групп. После определения нескольких тезисов все вместе выбирают (голосованием или по рейтингу) один понравившийся тезис для предстоящих дебатов.

В зависимости от цели дебатов (обсуждение научной проблемы; отработка конкретной учебной темы или методик проведения самих дебатов) формулируется и тезис. Например, для обсуждения педагогических тем можно дебатировать следующие тезисы: «Родители никогда не считают ребёнка взрослым», «Экзамен делает процесс обучения более эффективным», «Современному обществу не нужен социальный педагог», «Вузовская лекция изжила себя», «Слушатели стремятся получить диплом, а не профессию», «В обучении все зависит от студента» и т.д.

Порядок проведения учебных дебатов Дебаты организует и проводит *председатель*. Он не имеет права участвовать в самой дискуссии, поскольку является незаинтересованным лицом.

Председателю помогает *секретарь*, который информирует ораторов о времени, отведенном на выступление, а также ведет документацию дебатов.

Перед дебатами участники занимают места в следующем порядке:

- 1) справа от председателя – защитники тезиса (4 человека);
- 2) слева от председателя – противники тезиса (4 человека);
- 3) в конце зала посередине – лица, которые не имеют определенной точки зрения (так называемое «болото»).

Каждый оратор должен начинать свое выступление обращением к ведущему дискуссии

«Господин Председатель ...»

Участники дебатов обращаются один к другому, употребляя форму «Господин (Госпожа)».

В дебатах выступают поочередно защитники и противники тезиса. Первым выступает тот, кто защищает тезис и одновременно его развивает. После него выступает главный оратор от оппозиции, который формулирует и защищает антитезис. Дальше роли распределяются следующим образом:

1) вторые номера обеих сторон по очереди приводят аргументы в пользу своего тезиса (антитезиса);

2) третьи номера опровергают аргументы соперников;

3) четвертые номера подытоживают то, что было сказано обеими сторонами во время дебатов. Последним выступает четвертый номер команды, который защищает антитезис.

После выступления главных ораторов начинаются дебаты в зале. Каждый из присутствующих имеет право голоса (в том числе и члены команд). Выступающие по очереди представляют стороны защитников и противников тезиса. Дебаты продолжаются до того времени, пока все желающие не выскажутся или до соответствующей команды председателя.

Выступающий подходит к соответствующей стороне кафедры и становится рядом с ней.

Участники на протяжении всего времени дебатов имеют право задавать вопросы и давать информацию. Для этого необходимо встать с места, поднять вверх руку и сказать: «Вопрос» или «Информация». Выступающий имеет право удовлетворить или отклонить желание участника словами «Пожалуйста», или «Нет, спасибо». В случае согласия выступающего время вопроса или время информации со стороны участника прибавляется ко времени, отведенному на выступление. В связи с этим желательно, чтобы вопросы и информация со стороны участников не превышали 2-3 предложений.

Если выступающий не дал согласия на вопрос или информацию с места, то желающий выступить должен молча сесть.

Выступающий и председательствующий могут в любой момент остановить человека, который задает вопрос или сообщает информацию.

Выступающий должен придерживаться времени, выделение № на выступление: для первых номеров – 5 минут, вторых – четвертых – 3-4 минуты. Участники дебатов – по 2 минуты. Время, которое остается до конца выступления, показывает Секретарь. Председатель имеет право прервать выступление в случае нарушения процедуры.

Участники дебатов имеют право менять места и покидать зал только в перерывах между выступлениями. Председатель успокаивает присутствующих в зале, говоря слово «Тишина».

После дебатов проводится голосование, в котором все высказываются в пользу выбранной позиции. При голосовании должен оцениваться не тезис, а аргументы, представленные сторонами.

Лица, которые не имели определенной позиции, присоединяются к защитникам или противникам тезиса, занимая соответствующие места рядом с ними.

Методические рекомендации по подготовке к выполнению теста.

Тестирование проходит в письменной форме или с использованием компьютерных средств. Слушатели получают определенное количество тестовых заданий. На выполнение выделяется фиксированное время в зависимости от количества заданий. Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.

При подготовке к выполнению тестовых заданий в первую очередь должны использовать лекционный материал, источники основной и дополнительной литературы, ресурсы Интернет.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой, интернет-ресурсами и т.д.

Для выполнения тестового задания следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых

вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать один или несколько соответствующих правильному ответу.

Методические рекомендации к разработке электронной презентации

По согласованию с преподавателем, материалы презентации студент может представить на CD/DVD-диске (USB флэш - диске). Электронные презентации выполняются в программе MS PowerPoint в виде слайдов в следующем порядке: титульный лист с заголовком темы и автором исполнения презентации; план презентации (5-6 пунктов - это максимум); основная часть (не более 10 слайдов); заключение (вывод).

Общие требования к стилевому оформлению презентации: дизайн должен быть простым и лаконичным; основная цель - читаемость, а не субъективная красота. Цветовая гамма должна состоять не более чем из двух-трех цветов; всегда должно быть два типа слайдов: для титульных, планов и т.п. и для основного текста; размер шрифта должен быть: 24–54 пункта (заголовок), 18–36 пунктов (обычный текст); текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах таких презентаций используются только при цитировании. При необходимости, в поле «Заметки к слайдам» можно привести краткие комментарии или пояснения; каждый слайд должен иметь заголовок; все слайды должны быть выдержаны в одном стиле; на каждом слайде должно быть не более трех иллюстраций; слайды должны быть пронумерованы с указанием общего количества слайдов; использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись.

Требования к оформлению и представлению презентации:

- тщательно структурированная информация.
- наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
- каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
- главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
- использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
- графика должна органично дополнять текст.
- выступление с презентацией длится не более 5 минут;

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Формы аттестации, оценочные материалы и иные компоненты, включающие требования к результатам обучения, оценочные средства, систему и критерии оценивания результатов текущего контроля и промежуточной аттестации, примеры типовых заданий, **представлены в фонде оценочных средств по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю).**

При проведении текущего контроля в качестве предметов оценивания выступают знания, умения, практический опыт.

Для промежуточной аттестации – компетенции, соответствующие умения и знания.

Основным результатом освоения ДПП является приобретение или совершенствование квалификации.

Фонд оценочных средств включает 2 части:

- формы аттестации, оценочные материалы и иные компоненты для текущего контроля и для промежуточной аттестации (включены в рабочие программы дисциплин),
- оценочные материалы для итоговой аттестации (включены в программу ГИА).

Оценка индивидуальных образовательных достижений по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации производится с использованием количественного метода по 4-балльной шкале и соответствует оценкам:

отлично – 5,

хорошо – 4,

удовлетворительно – 3,

неудовлетворительно – 2.

Текущий контроль проводится в форме письменных и устных опросов, тестирования,

аналитических обзоров, собеседования в ходе практического занятия, решения практико-ориентированных заданий, кейсов. Текущий контроль успеваемости осуществляется во время контактной работы с преподавателем. Содержание текущего контроля структурируется по разделам с учетом видов учебных занятий. Конкретные виды текущего контроля успеваемости по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) определяются рабочей программой дисциплины.

Форма аттестации – экспертная оценка преподавателя

Формы текущего контроля успеваемости:

- проверка регулярности посещения учебных занятий и познавательной активности посредством формулирования контрольных вопросов по итогам усвоения лекционного материала (в конце каждой лекции формулируется вопрос по теме лекции в письменной форме и передается преподавателю);
- тестирование по разделам;
- собеседование в ходе практического занятия-семинара;
- общетеоретические вопросы и задания с открытой формой ответа: в т. ч. коллективное обсуждение и поиск ответа по вопросам к семинару, проведение опросов различных видов;
- практико-ориентированные задания (выполнение в малых группах).

Методы оценивания, применяемые в ходе текущего контроля:

- мониторинг роста творческой самостоятельности и навыков получения нового умения и опыта деятельности каждым слушателем;
- экспертная оценка результатов тестирования;
- наблюдение степени участия и качества ответов на собеседовании в ходе практического занятия-семинара;
- наблюдение за ходом выполнения и экспертная оценка результатов выполнения практико-ориентированного задания (в виде кейса и др.);
- формирование результата процедуры промежуточной аттестации с учетом результатов процедур текущего контроля.

Для достижения объективности оценивания систематической работы и расчета накопленной оценки текущего контроля успеваемости вводится ряд обязательных контрольных точек. Необходимое количество контрольных точек, методика расчета оценки устанавливаются преподавателем, который на первом вводном практическом занятии информирует об организации образовательного пространства дисциплины и требованиях к её изучению.

Требуемый минимум количества контрольных точек для расчета накопленной оценки текущего контроля – 4.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена или зачета с оценкой по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю).

Результаты освоения дисциплины оцениваются с помощью **накопительной системы**, предполагающей, что **итоговая оценка по промежуточной аттестации** зависит от **результата текущего контроля** и от **оценки, полученной на экзамене или зачете с оценкой**.

Результат текущего контроля – это накопленная оценка текущего контроля, рассчитывается как среднее арифметическое оценок за отдельные формы текущего контроля (включая обязательные контрольные точки).

Оценка, полученная по результатам на экзамена или зачета с оценкой – это оценка, полученная как среднее арифметическое оценок за каждое задание билета (оцениваются соответственно критериям оценки по 4-балльной шкале для этого типа заданий).

Итоговая (результатирующая) оценка по промежуточной аттестации определяется как среднее арифметическое накопленной итоговой оценки в рамках текущего контроля и оценки, полученной по результатам **экзамена или зачета с оценкой**.

Итоговая аттестация. Итоговая аттестация является обязательной и осуществляется после освоения ДПП в полном объеме. Оценка качества освоения программы (итоговая аттестация) осуществляется аттестационной комиссией в виде междисциплинарного экзамена и оценивается по 4-балльной шкале по основным разделам ДПП.

Обучающийся считается аттестованным, если имеет положительные оценки (3, 4 или 5) по всем разделам ДПП, выносимым на междисциплинарный экзамен.

При подготовке слушатель должен повторно изучить конспекты лекций и рекомендованную литературу, просмотреть решения основных задач, решенных самостоятельно и на занятиях, а также составить письменные ответы на все вопросы, вынесенные на зачет или зачет с оценкой.

Критерии оценивания результатов текущего контроля и промежуточной аттестации

Контрольные вопросы по теме лекции. Критерии оценки

Оценка	Критерии
отлично	вопрос полностью соответствует содержанию лекции обнаружено знание и понимание основных положений лекции обнаружено понимание проблемных моментов лекции способен анализировать основные процессы и события изучаемого этапа
хорошо	вопрос полностью соответствует содержанию лекции обнаружено знание и понимание основных положений лекции обнаружено понимание проблемных моментов лекции
удовлетворительно	вопрос полностью соответствует содержанию лекции не обнаружено понимание основных положений лекции
неудовлетворительно	ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен в силу неподготовленности

Контрольные вопросы по теме лекции используются как средство обратной связи и контроля результатов обучения в ходе лекционных занятий и для определения степени выполнения самостоятельной работы по изучению учебной литературы, а также актуализации знаний, полученных в ходе освоения предшествующих дисциплин – студенту предлагается письменно задать преподавателю вопрос по теме лекции.

Итоговая оценка за контрольные вопросы определяется как среднее арифметическое оценок, полученных за контрольные вопросы в течение периода изучения дисциплины.

Опрос. Критерии оценки

Оценка	Критерии
отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил материал темы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал темы, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала темы, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на вопрос.
неудовлетворительно	Полученные результаты не соответствуют поставленной цели.

Опрос различных видов является репродуктивным методом обучения и проводится с

целью определения уровня теоретической подготовки студентов, выявления слабых мест в знаниях по изучаемой теме для оптимального построения учебного процесса. А также учит основам публичного выступления.

Опрос как монологический ответ обучающегося на вопросы преподавателя. Вопрос задается группе, после чего вызывается обучающийся, а после его ответа преподаватель просит дополнить, уточнить, исправить ответ и делает замечания сам по ответу и выставляет оценку. После чего задает следующий вопрос и таким образом опрашивает от 3 до 6 человек. На ответ отводится в среднем 5-10 минут.

Опрос проводится с использованием групповой формы работы. Вся группа разделяется на подгруппы по 4-5 человек. Вопрос задается подгруппам, после обсуждения ответа в подгруппе, вызывается обучающийся для ответа. После его ответа преподаватель просит дополнить, уточнить, исправить ответ остальных членов подгруппы. Преподаватель делает замечания по ответу и выставляет оценку работе подгруппы. Таким образом проходит опрос всех подгрупп.

Опрос. Вопрос задается группе, после чего одному из обучающихся предлагается на него ответить. После его ответа преподаватель просит дополнить, уточнить, исправить ответ. Если ответ отсутствует, либо студент не может ответить на вопросы преподавателя, они предлагаются другому студенту группы. На ответ отводится в среднем 5-10 минут. В течение занятия опрашивается от 3 до 6 человек. Оценки ответа на опросе выставляются на основе установленных критериев

Блиц-опрос. Критерии оценки

Оценка	Критерии
отлично	Ответы даны на подавляющее большинство вопросов, ответы лаконичные, строго по вопросу, вопрос раскрыт полностью, точно и емко обозначены понятия, регламент не нарушен
хорошо	Ответы даны на большую часть вопросов, ответ недостаточно краток, имеет место излишнее теоретизирование, строго по вопросу, вопрос раскрыт без полного описания всех необходимых элементов, правильно обозначены понятия, допущено незначительное превышение установленного времени на ответ
удовлетворительно	Ответы даны на половину вопросов, ответ носит расплывчатый, неконкретный характер, имеет место излишнее теоретизирование, вопрос раскрыт не полно, допущены грубые ошибки, есть понимание раскрываемых понятий, допущено значительное превышение установленного времени на ответ
неудовлетворительно	ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен в силу неподготовленности слушателя

Методические рекомендации по подготовке к опросу и блиц-опросу.

Является разновидностью опроса, проводится без предупреждения в конце лекции или на следующей за ней, стимулирует навык систематической подготовки к занятиям; может быть письменным и устным; основывается на вопросах для самоконтроля; ориентирован на обязательную проработку лекции, так как даже хорошо усвоенный и осознанный с первой подачи материал примерно через 2-3 суток забывается; оценивается скорость реакции, точность и лаконичность ответа.

Блиц-опрос в письменной форме:

каждому студенту выдается свой собственный, узко сформулированный вопрос. Ответ должен быть четким и кратким, содержащим все основные характеристики описываемого понятия, института, категории.

Блиц-опрос в устной форме:

Каждому студенту по очереди задается вопрос, сформулированный конкретно и коротко и предполагающий столь же точный и краткий ответ. На обдумывание ответа отводится 10 секунд. Если тот, кому был задан вопрос, не начал ответ на него в течение 10 секунд или

обучаемый отвечает неверно, то вместо него может ответить другой обучаемый, первым поднявший руку. Если таких желающих не нашлось, то руководитель занятия сам озвучивает ответ на данный вопрос и переходит к следующему.

Такая процедура текущего контроля позволяет быстро и объективно проверить знание фактического материала по теме.

Рекомендации по подготовке: повторите все основные факты, даты, понятия по изучаемому периоду. Уделите внимание персоналиям (государственным деятелям, полководцам, деятелям культуры). Проанализируйте характерные черты развития изучаемого периода, причинно-следственные связи событий и явлений. Самое главное в блице – быстрый ответ.

Тест. Критерии оценки

Критерии оценки	Показатели оценки			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
% правильных ответов	≥40	≥60	≥70	≥85

Методические указания к выполнению тестовых заданий

Тестовая система предусматривает вопросы / задания, на которые необходимо дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

Вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей, в этом случае необходимо найти ответ, который является верным по существу, обобщает какое-либо понятие, раскрывает процесс и т.п.

Тестовые задания сгруппированы по разделам дисциплины. Количество тестовых вопросов/заданий по каждой теме определено так, чтобы быть достаточным для оценки знаний по всему пройденному материалу.

Перед проведением тестирования целесообразно разъяснить методику выполнения теста и критерии его оценивания. После выполнения теста необходимо ознакомить с правильными ответами и организовать самопроверку. Задания к тестам даются в соответствии с ФОС.

Рекомендуется:

- сочетать в тесте вопросы закрытого типа с одним и несколькими правильными ответами, вопросы открытого типа, вопросы на соответствие понятий и определений;
- выбирать вопросы, соответствующие школьному курсу естественнонаучных дисциплин;
- отдавать предпочтение вопросам, отражающим наиболее общие основы естественнонаучных концепций;
- отводить время на выполнение теста из расчёта 2 минуты на 1 вопрос.

Важной частью тестирования является ознакомление студентов с результатами теста. Целесообразно осуществить такое ознакомление в виде самопроверки или взаимопроверки выполнения тестовых заданий.

Работа на практических занятиях (участие в дискуссии). Критерии оценки.

Оценка	Критерии
отлично	В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения

Оценка	Критерии
хорошо	Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения
удовлетворительно	Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.
неудовлетворительно	Тема не раскрыта. Понятийный аппарат Освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения

Работа на практических занятиях (участие в диспуте). Критерии оценки.

Оценка	Критерии
отлично	глубоко и всесторонне усвоил проблему; уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения; свободно владеет понятиями
хорошо	твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; не допускает существенных неточностей; увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения; владеет системой основных понятий
удовлетворительно	тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает затруднения в практическом применении знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов и обобщений; частично владеет системой понятий
неудовлетворительно	не усвоил значительной части проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет понятийным аппаратом

Методические рекомендации по подготовке информационного проблемного сообщения

При подготовке к докладу на занятии семинарского типа по теме, указанной преподавателем, слушатель должен ознакомиться не только с основной, но и дополнительной литературой, а также с последними публикациями по этой тематике в сети Интернет. Необходимо подготовить текст доклада и иллюстративный материал в виде презентации. Доклад должен включать введение, основную часть и заключение. На доклад отводится 5-7 минут учебного времени. Он должен быть научным, конкретным, определенным, глубоко раскрывать проблему и пути ее решения. Особенно следует обратить внимание на безусловную обязательность решения домашних задач, указанных преподавателем.

Выполнение практико-ориентированных заданий ПА. Критерии оценки

Оценка	Критерии
отлично	Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий
хорошо	Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий
удовлетворительно	Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьезные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий
неудовлетворительно	Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные

Методические рекомендации по выполнению практико-ориентированных заданий.

ПОЗ используются как средство контроля владения комплексом знаний и умений, необходимых для решения профессиональной задачи.

Используются при подготовке и проведении семинаров, выполнении контрольной работы, выполнении индивидуальных заданий преподавателя, содержит задания различных видов в разных сочетаниях.

Применяются в ходе проведения практических занятий. ПОЗ содержит практические задания следующих видов: комплексные вопросы и комплексные задачи.

Процедура оценивания выполнения (решения) комплексной задачи предполагает оценку устного (в форме доклада) отчета о результатах выполнения задания в соответствии с описанными выше критериями по 4-балльной шкале. Оцениванию по тем же критериям и шкале подлежат участие в прениях.

Выполнение практико-ориентированного задания (кейса). Критерии оценки

	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Идентификация ключевых проблем	Абсолютно верно определяет суть проблемы	Идентификация проблемы	Испытывает трудности с идентификацией проблемы	Суть проблемы не определена
Анализ ключевых проблем	Анализ выявленной проблемы проведен по различным показателям	Анализирует выделенную проблему только по одному показателю	Затрудняется с анализом выявленной проблемы	Анализ выявленной проблемы не проведен
Аргументация предлагаемых вариантов эффективного разрешения выявленных проблем	Варианты решения выявленных проблем основаны на положениях нормативно-правовых актов с учетом внесенных изменений и с позиции современной ситуации, использованы основные понятия и категории	Варианты решения выявленных проблем основаны на положениях нормативно-правовых актов с учетом внесенных изменений	Варианты решения выявленных проблем аргументированы только на уровне основных понятий	Варианты решения выявленных проблем не предложены
Выполнение задания с опорой на изученный материал и дополнительные источники	при решении показал отличное владение ситуацией, творческий подход, четко сформулировал своё мнение, обосновал его, предложил адекватное решение проблемы	при решении показал хорошее владение ситуацией, выполнил все формальные требования. Мнение сформулировано внятно, обоснование в целом отвечает требованиям.	продемонстрировал посредственное владение ситуацией, формальные требования выполнены частично. Мнение сформулировано не вполне внятно, обоснования не достаточны	продемонстрировал плохое владение ситуацией, формальные требования не выполнены. Мнение не сформулировано и/или не обосновано

Методические рекомендации по решению кейс-заданий

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) представляет собой неигровой имитационный метод активного обучения, где ключевым методом является проблемно-ситуационный анализ, который представляет собой проблемную ситуацию, предлагаемую в качестве задачи для анализа и поиска решения. Прагматический анализ предполагает осмысление того или иного объекта, процесса, явления с точки зрения более эффективного использования в практике работы организации (диагностику

содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизацию).

Метод кейсов представляет собой изучение, анализ и принятие решений по ситуации, которая возникла в результате происшедших событий, реальных ситуаций или может возникнуть при определённых обстоятельствах в конкретной организации в тот или иной момент времени. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

Цель: активизировать теоретические знания по тому или иному курсу, практический опыт обучаемых, их способность высказывать свои мысли, идеи, предложения, умение выслушать альтернативную точку зрения, и аргументировано высказать свою, учить студентов решать сложные неструктурированные проблемы, которые невозможно решить аналитическим способом.

Задачи: возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки; научиться работать в команде; применять на практике теоретический материал; проводить анализ и принимать управленческие решения.

Кейс-метод активизирует слушателей, развивает аналитические и коммуникативные способности, оставляя обучаемых один на один с реальными ситуациями.

Преимущества:

1. Метод предназначен для получения знаний по дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности; задача преподавания при этом сразу отклоняется от классической схемы и ориентирована на получение не единственной, а многих истин и ориентацию в их проблемном поле.

2. Акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его выработку, на сотворчество студента и преподавателя.

3. Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности.

4. Технология метода заключается в следующем: по определённым правилам разрабатывается модель конкретной ситуации, произошедшей в реальной жизни, и отражается тот комплекс знаний и практических навыков, которые студентам нужно получить; при этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию, т.е. в роли диспетчера процесса сотворчества.

5. Несомненным достоинством метода ситуационного анализа является не только получение знаний и формирование практических навыков, но и развитие системы ценностей студентов, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного профессионального мироощущения и миропреобразования.

6. В методе преодолевается классический дефект традиционного обучения, связанный с «сухостью», неэмоциональностью изложения материала.

Использование этого метода необходимо ещё и потому, что он позволяет увидеть неоднозначность решения проблем в реальной жизни. Можно быть замечательным специалистом-теоретиком (наша система высшего образования может с лёгкостью обеспечить высокий уровень теоретических знаний), но научиться находить наиболее рациональное решение, быть готовым соотносить изученный материал с практикой - этому нужно учить с помощью активных методов обучения, в том числе включая кейсы в учебные курсы.

Решение кейса представляет собой продукт самостоятельной индивидуальной или групповой работы студентов. Работа с кейсом осуществляется поэтапно:

Этапы работы

1. Наличие модели или смоделированной ситуации, состояние которой рассматривается в некоторый момент времени.

2. Операции исследовательского и аналитического процессов: анализ ситуации, изучение документов, нормативной базы и т.д.

3. Работа в группе (или подгруппах) и взаимный обмен информацией.

4. «Погружение» группы в ситуацию, формировании эффектов умножения знания, инсайтного озарения, обмена открытиями и т.п.

5. Формирование проблемы и путей ее решения на основании кейса, который выступает одновременно в виде технического задания и источника информации для осознания вариантов эффективных действий.

Коллективная или индивидуальная выработка решений: многоальтернативность решений; формирование многообразных личностных качеств обучаемых.

Концептуальный ответ на теоретический вопрос ПА. Критерии оценки

Оценка	Критерии
отлично	Владение эмпирическими и теоретическими знаниями. Показано глубокое и полное знание и понимание всего объема представляемого материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; способность выделить главное, самостоятельно подтвердить ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано сделаны анализ, обобщения, выводы; материал представлен в логической последовательности с использованием принятой терминологии; сформулировал точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; не повторил дословно текст учебника; излагал материал литературным языком; правильно и обстоятельно ответил на дополнительные вопросы. Самостоятельно и творчески использовал справочные материалы, основную и дополнительную литературу
хорошо	Владение эмпирическими и теоретическими знаниями. Продемонстрировано знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос. Показано знание всего объема представленного материала, допущены незначительные ошибки и недочёты при раскрытии содержания понятий, небольшие неточности при использовании научных положений, а также в выводах и обобщениях; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущено одно отклонение от установленной последовательности; даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Допущены незначительные ошибки при использовании справочных материалов, основной и дополнительной литературы
удовлетворительно	Продемонстрировано недостаточно уверенное владение эмпирическими и теоретическими знаниями. Материал изложен фрагментарно и не всегда последовательно, при этом недостаточно поняты отдельные положения, имеющие важное значение в данном материале; выводы и обобщения аргументированы слабо, допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допущены логические ошибки в выводах; затруднения при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; не мог в полной мере ответить на дополнительные вопросы
неудовлетворительно	Продемонстрировано слабое владение эмпирическими и теоретическими знаниями. Продемонстрировано: незнание программного материала, при ответе допущены грубые ошибки. Не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствуют выводы и обобщения; не показано владение содержанием; при ответе на дополнительные вопросы допущено более двух грубых ошибок, которые студент не смог исправить даже при помощи преподавателя или не дал ответа ни на один из поставленных дополнительных вопросов

Выполнение практико-ориентированных заданий ПА. Критерии оценки

Оценка	Критерии
отлично	Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий
хорошо	Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние

	способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий
удовлетворительно	Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий
неудовлетворительно	Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий