



**Частное образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП)»**

**ПРОГРАММА**  
**вступительных испытаний по иностранному языку**  
*(по всем реализуемым научным специальностям)*

г. Ростов-на-Дону, 2025



## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа вступительного испытания (экзамена) в аспирантуру по иностранному языку разработана в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего образования уровней специалист, магистр.

Цель экзамена – определить у поступающих уровень развития коммуникативной компетенции на иностранном языке. Под коммуникативной компетенцией понимается умение соотносить языковые средства с конкретными сферами, ситуациями, условиями и задачами общения, рассматривать языковой материал как средство реализации речевого общения.

Требования к поступающим в аспирантуру соответствуют экзаменационным требованиям за полный курс неязыкового вуза, предполагающим владение иностранным языком не ниже уровня B1 (Второй уровень – Level 2 (Intermediate), согласно Общеввропейской шкале уровней владения иностранным языком (CEFR – The Common European Framework of Reference for Languages).

На вступительном испытании поступающий должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством культурного и профессионального общения. Поступающий должен владеть орфографическими, лексическими и грамматическими нормами иностранного языка и правильно использовать их во всех видах речевой деятельности, представленных в сфере культурного, профессионального и научного общения.

Учитывая перспективы практической и научной деятельности аспирантов, требования к знаниям и умениям на вступительном экзамене предъявляются в соответствии с уровнем развития языковых компетенций в следующих видах речевой деятельности: чтение, аудирование, говорение.

На экзамене поступающий должен продемонстрировать навыки изучающего чтения и такие умения как:

- чтение текстов общенаучного содержания и формулирование ответов на вопросы по прочитанному материалу;
- чтение оригинальной литературы по специальности;
- восприятие и анализ прочитанного максимально полно и точно, пользуясь словарем и опираясь на профессиональные знания, используя навык языковой и контекстуальной догадки;
- построение монолога – анализа специального текста, определяя тему, тезис автора, аргументы и доказательства, приведённые автором в подтверждение своего тезиса;
- представление собственной оценки прочитанного.

На экзамене поступающий должен продемонстрировать соответствующий уровень владения неподготовленной диалогической речью в ситуации официального общения в пределах вузовской программной тематики и такие умения



как:

- адекватное восприятие речи собеседника;
- формулировка логически обоснованных развернутых и кратких ответов на вопросы экзаменатора.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА**

1. Устное реферирование текста на иностранном языке (со словарем). Объем текста 2500-3000 печатных знаков. (Время подготовки – 40 минут).

2. Изучающее чтение текста общенаучного содержания (без словаря) с целью выявления необходимой информации в виде заданий на выбор верного варианта из трёх (True /False /Not Given-Верно/ Неверно / Не упомянуто). Объем текста – 2500-3000 печатных знаков. (Время подготовки – 20 минут).

3. Краткая беседа на свободную тему: биография, учёба, работа, круг научных интересов.

*Оценивание:* Вступительные испытания по иностранному языку оцениваются по 100-балльной системе оценивания:

85-100 баллов – оценка «отлично»;

59-84 баллов – оценка «хорошо»;

15-59 баллов – оценка «удовлетворительно»;

1-14 баллов – оценка «неудовлетворительно».

Оценка представляет собой сумму баллов, полученных за каждую часть вступительного испытания.

## **3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО РЕФЕРИРОВАНИЯ ТЕКСТА**

*(максимально 20 баллов)*

### **I. Передача содержания исходного текста и выбор лексических средств выражения** *(максимально 16 баллов)*

16 баллов – вся важная информация исходного текста успешно передана. Выбор лексических средств выражения осуществлён правильно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данной технике передачи содержания исходного текста.

15 баллов – вся важная информация исходного текста передана. Выбор лексических средств выражения осуществлён правильно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данной технике передачи содержания исходного текста. Иногда выбор лексических средств выражения не соответствует требованиям, предъявляемым к данной технике передачи содержания исходного текста, и/или является неудачным (1-2 ошибки). Однако это не мешает восприятию содержания текста.



**Частное образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП)»**

13-14 балла – Важная информация исходного текста передана не полностью. Выбор лексических средств выражения часто не соответствует требованиям, предъявляемым к данной технике передачи содержания исходного текста, и/или является неудачным (3-5 ошибок), что усложняет восприятие содержания текста.

11-12 балла – Важная информация исходного текста передана не полностью. Выбор лексических средств выражения часто не соответствует требованиям, предъявляемым к данной технике передачи содержания исходного текста, и/или является неудачным (6-7 ошибок), что препятствует восприятию содержания текста.

10 баллов – Важная информация исходного текста не передана и/или выбор лексических средств выражения делает восприятие содержания текста невозможным.

## **II. Организация текста, связанность, логика (макс. 5 баллов)**

5 баллов – структура текста и система аргументации ясны и логичны, опираются на комплекс правильно употребляемых коннекторов.

4 балла – структура текста и система аргументации ясны и логичны, однако не всегда (1-2 ошибки) правильно используются или отсутствуют соответствующие коннекторы.

2-3 балла – структура текста и система аргументации ясны и логичны, однако не всегда (3-4 ошибки) правильно используются или отсутствуют соответствующие коннекторы.

1 балл – текст плохо структурирован, система аргументации не очевидна, не всегда (5-6 ошибок) правильно используются или отсутствуют соответствующие коннекторы.

0 баллов – текст плохо структурирован, система аргументации не очевидна, либо полностью отсутствует, что делает восприятие содержания текста практически невозможным.

## **III. Грамматическое оформление (макс. 5 баллов)**

5 баллов – текст реферата представляется правильным с грамматической точки зрения.

4 балла – за исключением нескольких ошибок (1-3), не препятствующих пониманию содержания, текст реферата представляется правильным с грамматической точки зрения.

2-3 балла – грамматические ошибки (4-6) иногда затрудняют понимание, но не делают его невозможным.

1 балл – грамматические ошибки (7-10) существенно затрудняют понимание содержания текста.

0 баллов – грамматические ошибки делают восприятие содержания текста



практически невозможным.

#### **IV. Беглость речи, произношение (макс. 14 балла)**

14 балла – речь беглая, без длинных пауз, в произношении и интонации отсутствуют ошибки и интерференция с родным языком.

13 балла – речь беглая, без длинных пауз, в произношении и интонации присутствует лишь несущественная интерференция с родным языком.

12 балла – речь относительно беглая, есть длинные паузы, в произношении и интонации присутствуют незначительные ошибки и несущественная интерференция с родным языком, не мешающие, тем не менее, пониманию высказывания.

11 балл – речь не беглая, есть длинные паузы, в произношении и интонации присутствуют ошибки и интерференция с родным языком, осложняющие понимание высказывания.

10 баллов – речь не беглая, есть длинные паузы, в произношении и интонации присутствуют частые ошибки и существенная интерференция с родным языком, мешающие пониманию высказывания.

#### **4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИЗУЧАЮЩЕГО ЧТЕНИЯ ТЕКСТА (максимально 20 баллов)**

Задание состоит из 5 вопросов. Каждый верный ответ оценивается в 4 балла. Каждый неверный ответ оценивается в 0 баллов. При констатации факта списывания выставляется 0 баллов.

#### **5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КРАТКОЙ БЕСЕДЫ НА СВОБОДНУЮ ТЕМУ (максимально 20 баллов)**

##### **I. Содержание и лексическое оформление речи (макс. 5 баллов)**

5 баллов – коммуникативная задача выполнена полностью: содержание высказывания соответствует теме. Выбор лексических средств выражения производится уверенно и правильно. Коммуникация осуществляется без помех.

3-4 балла – коммуникативная задача выполнена: содержание высказывания соответствует теме. Выбор лексических средств выражения иногда (1-2) является неудачным. Однако это не мешает успешности коммуникации.

2-3 балла – коммуникативная задача выполнена: содержание высказывания соответствует теме. Выбор лексических средств выражения иногда (3-4) является неудачным. Однако это не мешает успешности коммуникации.

1 балл – коммуникативная задача выполнена не полностью: содержание высказывания не совсем соответствует теме. Выбор лексических средств выражения часто (5-6) является неудачным, что препятствует осуществлению коммуникации.

0 баллов – выбор лексических средств выражения очень часто (более 7)



Частное образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП)»

является неудачным, что препятствует осуществлению коммуникации и выполнению коммуникативной задачи.

## **II. Организация высказывания, связанность, логика (макс. 5 баллов)**

5 баллов – структура высказывания ясна и логична, опирается на систему правильно употребляемых коннекторов.

3-4 балла – структура высказывания ясна и логична, однако не всегда (1-3) правильно используются или отсутствуют соответствующие коннекторы.

2 балла – структура высказывания ясна и логична, однако не всегда (4-6) правильно используются или отсутствуют соответствующие коннекторы.

1 балл - высказывание плохо структурировано, логика рассуждения не очевидна, что делает коммуникацию сложной.

0 баллов – Высказывание плохо структурировано, логика рассуждения не очевидна, либо полностью отсутствует, что делает коммуникацию практически невозможной.

## **III. Грамматическое оформление речи (макс. 6 баллов)**

6 баллов – текст высказывания представляется правильным с грамматической точки зрения.

5 баллов – за исключением нескольких ошибок (1-2), не препятствующих пониманию высказывания, текст высказывания представляется правильным с грамматической точки зрения.

4 балла – грамматические ошибки иногда (3-4) затрудняют понимание высказывания, но не делают его невозможным.

2-3 балла – грамматические ошибки иногда (5-6) затрудняют понимание высказывания, но не делают его невозможным.

1 балл – грамматические ошибки (7-10) затрудняют понимание высказывания и приводят к необходимости задавать вопросы уточняющего характера.

0 баллов – грамматические ошибки делают коммуникацию практически невозможной.

## **IV. Беглость речи, произношение (макс. 4 балла)**

4 балла – речь беглая, без длинных пауз, в произношении и интонации отсутствуют ошибки и интерференция с родным языком.

3 балла – речь беглая, без длинных пауз, в произношении и интонации присутствует лишь несущественная интерференция с родным языком.

2 балла – речь относительно беглая, есть длинные паузы, в произношении и интонации присутствуют незначительные ошибки и несущественная интерференция с родным языком, не мешающие, тем не менее, пониманию высказывания



**Частное образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП)»**

1 балл – речь не беглая, есть длинные паузы, в произношении и интонации присутствуют ошибки и интерференция с родным языком, осложняющие понимание высказывания.

0 баллов – Речь не беглая, есть длинные паузы, в произношении и интонации присутствуют частые ошибки и существенная интерференция с родным языком, мешающие пониманию высказывания.



Частное образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБип)»  
**ОБРАЗЦЫ ЗАДАНИЙ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА**

*Задание 1. (40 минут, со словарем) Using a dictionary study the text and present text analysis. Pass your judgement on the content.*

---

The government's plan to make Britain a leader in social investment THE Big Society was once David Cameron's warmest and fuzziest idea--that community spirit can solve social problems better than the state. Ministers rarely mention it now. Yet in early April the slogan is being backed with cold, hard cash, via the launch of Big Society Capital (BSC), a social investment bank that will eventually be capitalised with about Pounds 600m (\$955m), two-thirds of it harvested from dormant bank accounts and the rest injected by the four biggest high-street banks.

The goal of BSC, which will be run independently from government, is to create a market for "social finance", a hybrid investment class that delivers a mixture of social and financial returns. The idea is not new. Britain is already home to the world's first "social-impact bond", a Pounds 5m instrument that funds a prisoner-rehabilitation programme in Peterborough and only delivers returns to investors if recidivism rates hit certain targets. Plans are afoot to use other social-impact bonds to fund therapeutic work with troubled families.

HCT Group, a transportation firm, also blends commercial and social aims. It reinvests a third of its profits into social schemes such as training for unemployed people. Dai Powell, HCT's chief executive, attributes part of its success to the fact it does not have shareholders to satisfy, which means it can accept lower margins on tenders. As well as bank loans and asset-backed financing, it has an equity-like loan whose interest rate is based on turnover: investors get paid more when HCT earns more.

But such examples are rare. There is a particular shortage of "risk capital"--the sort that gets wiped out when things go wrong--for social enterprises. Charitable donations and the state are alternative sources of funding, but one is unpredictable and the other is stingy. Big Society Capital aims to plug the gap, not by investing in social enterprises directly but by funding intermediaries that will.

Nick O'Donohoe, the institution's boss, gives the example of BSC leading a team of investors to capitalise a "payment-by-results" fund designed to invest in social impact bonds. Among other things, an interim investment pot has already put money into a project called the Social Stock Exchange, which plans to provide a platform for social enterprises to raise capital. Seeding these kinds of initiatives should enable BSC to multiply the overall amount of money being pumped into the sector. Mr O'Donohoe says his long-term aim is to attract Pounds 4 for every Pounds 1 BSC spends, to create a market worth Pounds 3 billion.

That is ambitious. A study by the Boston Consulting Group and the Young





Foundation, a think- tank, found that the social-investment market was worth just Pounds 165m in 2010-11. There is a risk that BSC will have so much cash (perhaps Pounds 100m in its first year) and so few decent places to invest that money will be wasted. That would be hugely damaging. There is a big idea here--one that, by muddying commercial incentives and social objectives, is unsettling and appealing to left and right in equal measure. The best way for BSC to prove the worth of social investment will be to make money on its own deals.

---

### Memory

Modern psychologists consider that any experience is stored in our memory as coded information. They distinguish three different kinds of memory: sensory, short-term and long-term. They differ in the time they can span, in how much they can carry, in their type of coding, and in their forgetting mechanisms.

Sensory memory is the simplest of the three. It is of brief duration and lasts a fraction of a second. It has a relatively large capacity and can handle as much as the sense organ can register. It processes and encodes information in a direct, non-distorted manner. The visual afterimage is an ideal example of a sensory memory store.

Short-term memory lasts for only a minute or so and its coding is indirect. Looking up a telephone number, closing the book, and then dialing the number is an example of short-term memory at work. Our short-term memories are forever lost within a minute or so unless they are reprocessed into long-term memories. We can improve our short-term memory by organizing material into smaller, more manageable groups. One name for this is chunking.

Long-term memory can last for several minutes or many years and its capacity is almost unlimited. Its coding system is very complex. We do not fully understand this system, but much is known about it. For example, words are coded by clustering. This is a way of organizing material into meaningful groups and thereby making it more manageable.

You can improve your memory by imposing your own organization on the material you want to remember, instead of leaving the organizational process to chance association. By thinking over your experiences and ideas, weaving them into systematic relations with each other, you can consolidate them into long-lasting memories.

---

### Artificial intelligence

Artificial intelligence (AI) is the intelligence of machines and the branch of computer science that aims to create it. AI textbooks define the field as "the study and design of intelligent agents" where an intelligent agent is a system that perceives its environment and takes actions that maximize its chances of success. John 20 McCarthy, who coined the term in 1956, defines it as "the science and engineering of making intelligent machines."

The field was founded on the claim that a central property of humans, intelligence—the sapience of Homo sapiens—can be so precisely described that it can be simulated by a machine. This raises philosophical issues about the nature of the mind and the ethics of creating artificial beings, issues which have been addressed by myth, fiction and



philosophy since antiquity. Artificial intelligence has been the subject of optimism, but has also suffered setbacks and, today, has become an essential part of the technology industry, providing the heavy lifting for many of the most difficult problems in computer science.

AI research is highly technical and specialized, deeply divided into subfields that often fail to communicate with each other. Subfields have grown up around particular institutions, the work of individual researchers, the solution of specific problems, longstanding differences of opinion about how AI should be done and the application of widely differing tools. The central problems of AI include such traits as reasoning, knowledge, planning, learning, communication, perception and the ability to move and manipulate objects. General intelligence (or "strong AI") is still among the field's long term goals.

*Задание 2. (20 минут, без словаря) Read the text and the statements following the text. If the statement agrees with the text, write "True" against it. If the statement contradicts the text, write "False" against it. If there is no information on this, write "Not Given".*

#### DELIVERING THE GOODS

International trade is growing at a startling pace. While the global economy has been expanding at a bit over 3% a year, the volume of trade has been rising at a compound annual rate of about twice that. Foreign products, from meat to machinery, play a more important role in almost every economy in the world, and foreign markets now tempt businesses that never much worried about sales beyond their nation's borders.

What lies behind this explosion in international commerce? The general worldwide decline in trade barriers, such as customs duties and import quotas, is surely one explanation. The economic opening of countries that have traditionally been minor players is another. But one force behind the import export boom has passed all but unnoticed: the rapidly falling cost of getting goods to market. Theoretically, in the world of trade, shipping costs do not matter. Goods, once they have been made, are assumed to move instantly and at no cost from place to place. The real world, however, is full of frictions. Cheap labour may make Chinese clothing competitive in America, but if delays in shipment tie up working capital and cause winter coats to arrive in spring, trade may lose its advantages.

At the turn of the 20th century, agriculture and manufacturing were the two most important sectors almost everywhere, accounting for about 70% of total output in Germany, Italy and France, and 40- 50% in America, Britain and Japan. International commerce was therefore dominated by raw materials, such as wheat, wood and iron ore, or processed commodities, such as meat and steel. But these sorts of product are heavy and bulky and the cost of transporting them relatively high.

Over time, however, world output has shifted into goods whose worth is unrelated to their size and weight. Today it is finished manufactured products, that dominate the flow



Частное образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП)»

of trade, and, thanks to technological advances such as lightweight components, manufactured goods themselves have tended to become lighter and less bulky. As a result, less transportation is required for every dollar's worth of imports or exports.

To see how this influences trade, consider the business of making disk drives for computers. Most of the world's disk-drive manufacturing is concentrated in SouthEast Asia. This is possible only because disk drives, while valuable, are small and light and so cost little to ship. Computer manufactures in Japan or Texas will not face hugely bigger freight bills if they import drives from Singapore rather than purchasing them on the domestic market. Distance therefore poses no obstacle to the globalization of the disk-drive industry.

Statements:

1. International trade is increasing at a greater rate than the world economy.
2. Cheap labour guarantees effective trade conditions.
3. Japan imports more meat and steel than France.
4. It is cheaper for the Japanese computer manufactures to buy the disk drives on the domestic market rather than import them from Singapore.
5. Small computer components are manufactured in Germany

*Key: 1 – True; 2- False; 3 – Not Given; 4 – True; 5 – Not Given.*



**Рекомендуемая литература:**

1. Английский язык : учебное пособие / Н. В. Чигина, Е. Г. Бухвалова, С. П. Болдырева, С. В. Сырескина. — Самара : СамГАУ, 2024. — 160 с. — ISBN 978-5-88575-743-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/414647>.

2. Агабекян, И. П. Английский язык : учебное пособие / И. П. Агабекян. — 5-е изд. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2023. — 317 с. — ISBN 978-5-222-38587-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/318848>.

3. Евсюкова, Т. В. Английский язык : учебник / Т. В. Евсюкова, С. И. Локтева. — 5-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 357 с. — ISBN 978-5-9765-0115-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/341300>.

4. Попова, И. Ю. Английский язык : учебник / И. Ю. Попова. — Орел : ОГУ имени И.С. Тургенева, 2022. — 464 с. — ISBN 978-5-9929-1355-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/409580>.